

# **PROPUESTA SOBRE EL MECANISMO DE ACCIONES DE BALANCE EN PUNTOS LOCALES**

Consulta pública sobre la Propuesta de un  
mecanismo de incentivo a la eficiencia en la  
selección y empleo de acciones de balance



29 de enero de 2016

E-mail para envío de comentarios: [agentes@mibgas](mailto:agentes@mibgas)

## Índice

1.	Objeto.....	2
2.	Propuesta de MIBGAS .....	2
3.	Retribución por la prestación del servicio.....	3
4.	Ventajas de la propuesta .....	4

## 1. Objeto y Motivación

Enagás GTS ha llevado a cabo un procedimiento de consulta pública sobre su propuesta de un mecanismo de incentivo a la eficiencia en la selección y empleo de acciones de balance, en cumplimiento de lo dispuesto en la Circular 2/2015, de 22 de julio, de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia.

En la propuesta realizada, MIBGAS considera que existen algunas carencias en el modelo, que se resumen en los puntos siguientes:

- Aunque en la normativa se obligue a priorizar el uso de productos locales, con el modelo planteado se puede llegar a relegar la prioridad en su uso.
- El producto local y el servicio de balance son productos heterogéneos, difícilmente comparables en una valoración económica, y por tanto es complicado justificar una elección. Deben diseñarse preferentemente instrumentos que puedan compararse.
- El término variable del servicio de balance establece de facto un límite superior a las oferta del producto local (por el ajuste menor establecido sobre el precio de referencia). El producto local (un coste variable puro) no podrá competir con el coste variable del servicio de balance en los términos establecidos, y equivale a relegarlo como un instrumento sin utilidad.
- Este problema de competencia desigual entre productos se añade a las incertidumbres sobre la liquidez del producto local o la rapidez de respuesta para resolver el problema, por lo que el producto local nace con claras penalizaciones.

El presente documento tiene como objeto describir una propuesta alternativa respecto al modelo de servicio de balance que se propone para llevar a cabo las acciones de balance requeridas en puntos específicos de la red de transporte, exponiendo también sus principales ventajas.

## 2. Propuesta de MIBGAS

MIBGAS propone un Servicio de Balance con un diseño muy similar al propuesto por Enagás GTS, en el que el cambio más importante es que adjudicatario queda obligado a ofertar en la negociación del producto local, con una determinada cantidad y precio, en lugar de tener una obligación de renominación.

La adjudicación del servicio se sigue realizando mediante un proceso de oferta pública objetivo, transparente y no discriminatorio. Se subastará la prima de dicho servicio, que será el término fijo del coste.

En dicha subasta del servicio, las ofertas deben incluir la **cantidad** de gas a ofertar en el producto local definido para realizar las acciones de balance, y un **precio** Pr, o prima por disponibilidad, que definirá el término fijo unitario del coste del servicio.

El GTS ordenará las ofertas de adjudicación recibidas según el valor de la prima por disponibilidad Pr, situando en primer lugar las ofertas recibidas con precios más bajos.

Una vez se adjudique dicha cantidad, el adjudicatario en dicha Planta de Regasificación deberá disponer de lo siguiente (similar a la propuesta en consulta):

- Existencias de gas almacenadas en Planta de Regasificación (expresadas en días equivalentes a la cantidad adjudicada).
- Contratación (con la antelación establecida) de capacidad firme tanto de regasificación desde Planta como de acceso al PVB desde la red de transporte (por un valor igual a la cantidad adjudicada).

El GTS, cuando tenga necesidad de realizar una acción de balance en un punto específico de la red de transporte, acudirá a la negociación del producto local correspondiente en el Mercado Organizado.

En dicha negociación del producto local:

- Los adjudicatarios en el servicio de balance tendrán que tener introducida, al menos, una oferta con las siguientes características (podrán introducir libremente otras ofertas):
  - La cantidad deberá ser, como mínimo, la fijada en la subasta.
  - El precio deberá ser, como máximo, el Precio de Ref. del último Producto Intradiario publicado, incrementado en un valor de ajuste al alza.

El ajuste puede fijarse inicialmente en un valor alrededor del 5%, si se quiere hacer de forma simplificada, o bien se podría utilizar la diferencia de precios en ofertas de compra y venta (o spread) publicado por el Operador del Mercado para el mercado intradiario.
- Podrán ofertar libremente otros usuarios que, sin haber sido adjudicatarios en la subasta (no cobran una cantidad fija por el servicio), estén calificados para negociar dicho producto local.

La adquisición del Producto Local en el Mercado Organizado conllevará:

- La nominación del agente adjudicatario en el Punto Local
- La transferencia de titularidad del gas
- La acción de recuadre en el PVB por parte del GTS

El incumplimiento en la obligación de ofertar conllevará una penalización (por ejemplo, de 1,5 veces el valor diario del término fijo del servicio).

### 3. Retribución por la prestación del servicio

Los adjudicatarios en la subasta recibirán una retribución por la prestación del servicio de balance, consistente en una cantidad con un término fijo y otro variable:

- El término fijo consistirá en la prima de disponibilidad (pay as bid) multiplicada por la cantidad, ambas asignadas para el adjudicatario en el proceso de casación de la subasta.
- El término variable será el resultado económico de sus transacciones de producto local en el Mercado Organizado de Gas, derivadas de las ofertas presentadas para dicho producto.

#### 4. Ventajas de la propuesta

Al integrar en un solo mecanismo las dos alternativas para llevar a cabo acciones de balance (producto local y servicio de balance) en puntos específicos de la red de transporte, se consigue una mayor sencillez y rapidez en el mecanismo y se elimina la necesidad de evaluar comparativamente el coste de ambas alternativas que, al no ser homogéneas, son difícilmente comparables.

El mecanismo es más sencillo al existir un solo producto para la acción de balance.

La liquidez en el producto local está asegurada, haciendo más eficiente la acción de balance. No se necesitan decisiones del GTS respecto al mecanismo a elegir ante una acción de balance, ya que solo hay uno.

Por otro lado, se incluye competencia en la retribución variable del servicio, ya que se permite ofertar a agentes que, no habiendo sido adjudicatarios en la subasta, están calificados para ofertar a dicho producto.

El procedimiento es más transparente, ya que se puede comparar más fácilmente el coste variable de los adjudicatarios con otras ofertas que pueden concurrir para el mecanismo del producto local. Esto permite explorar mejor los costes reales del servicio.

El coste variable del producto está limitado, lo que podría ser un problema en el mecanismo de producto local sin restricciones en la oferta.

La acción de balance es más rápida, ya que se resuelve en la negociación del producto local con seguridad. En caso de que el adjudicatario no cumpla con la obligación de ofertar, se aplicaría una obligación añadida de renominación por la misma cantidad (similar a la propuesta inicial, pero aplicable solamente en caso de incumplimiento al ofertar).